

Høringssvar vedr.

Aalborg Kommunes trafikstøjhandlingsplan

Indsigelsen angår Aalborg Kommunes trafikstøjhandleplan, hvoraf det fremgår, at *"Aalborg Kommune fortsat (vil) arbejde for etablering af den 3. Limfjordsforbindelse som en Vestforbindelse, så de støjmessige gevinster, der er forbundet hermed, kan realiseres på sigt,"* og at kommunen vil *"fastholde et pres på staten for realisering af en 3. Limfjordsforbindelse som en Vestforbindelse i Egholmlinjen og derigennem aflaste bl.a. Hobrovej, Vesterbro, Vesterbrogade og Thistedvej."* (bla. side 17)

Indsigelserne fremsættes på vegne af Borgerbevægelsens 504 aktuelle medlemmer.

Indsigelsen fremsættes endvidere under henvisning til de 1020 indsigelser, der blev indsendt via Borgerbevægelsens hjemmeside, og de 1737 underskrifter som foreningen indsamlede i forbindelse med VVM-høringen om en eventuel 3. Limfjordsforbindelse i sommeren 2011. Samtlige indsigelser sagde entydigt Nej Tak! til en motorvej over Egholm. Mængden af indsigelser mod en vestlig forbindelse indebar en Danmarksrekord i indsigelser mod et motorvejsprojekt, hvilket byrådet bør tage med i sine betragtninger i forhold til fremtidige prioriteringer.

I den forbindelse gøres opmærksom på at, der ved Byrådets afstemning blev afgivet 18 stemmer imod, og 13 stemmer for en vestforbindelse. Så væsentlig en beslutning som placeringen af en ny motorvej i bynært miljø, bør ikke i et demokratisk samfund søges gennemtvunget med henvisning til så spinkelt et flertal. Tvært imod bør der søges løsninger, som har generel opbakning i kommunen såvel som blandt byens politikere.

Indsigelse i hovedtræk

I henhold til Aalborg Kommunes Trafikstøjhandleplan side 3 sammenholdt med side 17 er kommunens væsentligste tiltag de næste 5 år, at:



1. Arbejde for etablering af den 3. Limfjordsforbindelse som en Vestforbindelse, så de støjmæssige gevinster, der er forbundet hermed, kan realiseres på sigt. Der er ifølge handleplanen tale om en gevinst i form reducering af støjbelastede boliger med i alt godt 400 boliger (s. 13) og en aflastning af "bla. Hobrovej, Vesterbro, Vesterbrogade og Thistedvej" (s. 17).
2. Videreudbredelse af støjdæmpende vejbelægninger med 25 km i perioden 2013-2014, og 30 km i perioden 2014-2018.
3. Initiativer til fremme af cyklen (nye cykelpendleruter) og kollektive transportformer (letbane eller BRT) som alternativer til bilen.
4. Fortsætte med planlægning og realisering af hastighedszoner i boligområderne
5. Gennem lokalplanlægning at planlægge så støjproblemer forebygges og begrænses.

Borgerbevægelsen vil fremsætte en indsigelse mod punkt 1., altså den del af Aalborg Kommunes trafikstøjhandlingsplan, hvorefter kommunen forsat vil arbejde for etablering af den 3. Limfjordsforbindelse som en vestforbindelse.

Det er Borgerbevægelsens opfattelse, at den støjmæssige gevinst ved en vestforbindelse i form af en motorvej ikke opvejer tabet af de i området værende stilleområder og boligområder, der på nuværende tidspunkt ikke er påvirket af støj. Prioriteringen anses derfor for at stride mod såvel trafikstøjbekendtgørelsen og Miljøstyrelsens retningslinjer.

Tabet af stilleområderne og konsekvenser af en eventuel realisering af en vestforbindelse for eksisterende og planlagte bebyggelser, fremgår heller ikke af trafikstøjhandleplanen, som slet ikke indeholder oplysninger om stilleområder, eller de foranstaltninger som kommunen vil træffe for at bevare disse. Dermed opfylder trafikstøjhandleplanen ikke mindste-oplysningskravet i støjbekendtgørelsens § 25, og kan dermed ikke danne grundlag for en gyldig høring.

Borgerbevægelsen har 3 indsigelser, der uddybes på side 3-6:

- 1) Prioriteringen af en vestmotorvej er i strid med støjbekendelsen og Miljøstyrelsens retningslinjer
- 2) Trafikstøjhandleplanen indeholder utilstrækkeligt oplysningsgrundlag om støjkonsekvenserne af en vestmotorvej
- 3) Trafikstøjhandleplanen manglende angivelse af stilleområder

Indsigelse 1: Prioriteringen er i strid med støjbekendtgørelsen og Miljøstyrelsens retningslinjer.

Det er Borgerbevægelsens opfattelse, at Aalborg Kommunes fortsatte arbejde for etablering af en motorvej som en Vestforbindelse er i strid med støjbekendtgørelsen, da dette indebærer, at Kommunen ikke arbejder for at opretholde støjmiljøets kvalitet, der hvor den er acceptabel, jf. støjbekendtgørelsens § 1, stk. 1, 2. pkt. in fine.

Det er endvidere Borgerbevægelsens opfattelse, at Aalborg Kommunes fortsatte arbejde for etablering af en motorvej som en Vestforbindelse er i strid Miljøstyrelsens støjmæssige anbefalinger. Iht. Miljøstyrelsen er det fornuftig planlægning ”*at placere støjende virksomheder, trafikårer, fritidsanlæg m.m. nær hinanden for på den måde at samle støjen i særlige områder*”.

Når Aalborg Kommune fortsat vil arbejde for en vestforbindelse over Egholm, som vil afgrænse byen med motorveje i både øst og vest kombineret med en støjmæssig hovedåre i form af Vesterbro og Hobrovej, opnås ikke støjreduktion, men at støj over 58 db spredes ud større dele af byen i stedet for at samles i særlige områder. Denne politik opfylder ikke Miljøstyrelsens anbefalinger.

VVM redegørelsen blev i forbindelse med høringen kritiseret for netop sin støjundersøgelse, og konklusionen om, at den vestlige linjeføring er mere støjreducerende end den østlige.

Kritikken gik navnlig på, at det ikke er retvisende at fokusere på den procentvise *reduktion af støjbelastede boliger*, når den støjreduktion, der etableres, flytter støjen dels til boligområder, der ikke hidtil har været påvirket af støj, og til rekreative områder, der anvendes af byens borgere, netop for at komme væk fra byens støj.

VVM-redegørelsen synliggør kun en støjreduktion angivet i forhold til *antallet* af boliger, der opnår en forbedring, og ikke til støjens arealmæssige betydning for byens borgere.

Den i VVM-redegørelsen angivne støjreduktion er således baseret på, at støjen reduceres i de områder af byen, hvor der er etagebebyggelse, men til gengæld flyttes til områder, hvor der er villabebyggelse eller næsten ingen bebyggelse (eks Egholm). Der er naturligvis et lavere antal boliger i villaområder og rekreative områder end i etagebebyggede områder, og det er udelukkende derfor, det kan konkluderes at der sker en støjreduktion i antallet af *boliger*.

Tages derimod udgangspunkt i størrelsen af det *areal*, der påvirkes af støj med flere db end den tålelige grænseværdi på 58 db, vil den vestlige linjeføring påvirke et langt større areal af vores fælles by, end en østlig linjeføring.

Etableres en vestlig linjeføring vil der ifølge VVM-redegørelsen være støj fra 28.500-34.000 biler på motorvej vest og 68.000-71.200 biler på den eksisterende motorvej E45. De to motorveje, vil ligge med kun ganske kort afstand med Limfjordsbroen midt imellem sig. Limfjordsbroen vil også levere støj fra 19.000 – 27.500 biler. En vestlig linjeføring vil dermed arealmæssigt øge støjbelastningen betydeligt i Aalborg og Nørresundby, fordi den medfører, at lyden spredes ud over store dele af byen, og at langt flere arealer, hvor støjmiljøets kvalitet er acceptabel i dag, opnår en støjpåvirkning over 58 db.

Denne påstand understøttes af de støjkort, der viser den støjmæssige betydning af en motorvej i vest til sammenligning med en støjmæssig betydning af en motorvej i øst, som vejdirektoratet udarbejdede i forbindelse med VVM-høringen sommeren 2011.

Endvidere bemærkes, at den påståede støjreduktion ved en vestlig linjeføring kun er til gavn for cirka 400 boliger, jf. trafikstøjhandlingsplanens side 13, men til gengæld vil mere end fordoble støjen i byens villaområder som Lindholm, Skansebakken, Mølholm, Hasseris, Hasseris Enge, Gammel Hasseris og Drastrup og i de rekreative områder langs fjorden og på Egholm. Der er således slet ikke proportionalitet mellem udgifterne til etableringen af en vestmotorvej, og de nye støjgener der rammer disse områder i forhold til den støjmæssige gevinst på 400 boliger i Thistedvej-Vesterbro korridoren.

Det er Borgerbevægelsens opfattelse, at kommunen i byens trafikstøjhandlingsplan i henhold til støjbekendtgørelsen og Miljøstyrelsens støjmæssige anbefalinger skal prioritere *støjnedbringelse og støjsamling* i Aalborg.

Dette indebærer, at der må tages højde for støjreduktion både i forhold til antal og i forhold til areal. En udbygning af E 45 ved den eksisterende fjordkrydsning reducerer støjen både i forhold til antal og i forhold til areal, og det bør derfor i støjmæssig henseende være den, som Aalborg Kommune skal arbejde for en etablering af.

Indsigelse 2: Trafikstøjhandleplanen indeholder utilstrækkeligt oplysningsgrundlag om støjkonsekvenserne af en vestmotorvej

Når Aalborg Kommunes Trafikstøjhandleplan væsentligste fremadrettede indsats indebærer forsat arbejde for etablering af en ny motorvejsstrækning i vest, der baserer sig på et udsagn om, at en Vestmotorvej indebærer støjmæssige gevinster, som kommunen vil arbejde for at realisere, SKAL kommunen præcisere de afledte konsekvenser i forhold til støj i det materiale, der lægges frem for offentligheden, for at overholde støjbekendtgørelsen.

Dette indbefatter eksempelvis en præcisering af, at handleplanen alene betyder, at støjen nedbringes i området langs Thistedvej- Vesterbrokorridoren for 400 boliger, men til gengæld vil øges i stilleområder, omfattende størstedelen af de vestlige bydeles villaområder og i de rekreative områder langs fjorden og på Egholm. Ikke blot i ord, men også illustreret af støjkort, hvor en prognose af Vestforbindelsens støjmæssige betydning er afbilledet.

I modsat fald har offentligheden ikke de efter støjbekendtgørelsen påkrævede oplysninger om Aalborg Kommunes håndtering af ekstern støj, til at kunne bedømme trafikstøjhandlingsplanen og den førte politik – herunder kommunens foranstaltninger til beskyttelse af stilleområder, jf. nedenfor.

Derudover mangler kommunen eksempelvis også at forholde sig til, konsekvenserne for beslutninger i lokalplaner i området selvom det i trafikstøjhandleplanen på side 17 angives, at kommunen vil *”have særlig fokus på trafikstøjen og løsninger til forebyggelse af øgede trafikstøjproblemer ved lokalplanlægningen af byomdannelsesområderne.”*

Eksempelvis kan nævnes lokalplanen for området bag Ferskenvej i Gl. Hasseris (Lokalplan 3-3-106 af okt. 2012), hvor *”der i området ønskes etableret et nyt boligområde med attraktive familieboliger i form af åben-lav og tæt-lav byggeri af høj æstetisk kvalitet, der bliver indrettet med grønne friarealer”*. Lokalplanen omfatter samtidig arealreservation til en ny børneinstitution samt 4 fodboldbaner. Præcis dette areal vil iht. VVM redegørelsens støjkort for Egholmsforbindelsen, blive påvirket af støj over eller lige på grænseværdien på 58 dB. Arealet er dog ikke medtaget i kommunens betragtninger om nedbringelse af støj, og der foreslås ingen løsninger til forebyggelse af øgede trafikstøjproblemer under hensyntagen til kommunens plan om at arbejde for en vestforbindelse.

Dette er efter Borgerbevægelsens opfattelse et udtryk for, at Aalborg Kommune ikke har forholdt sig til den reelle støjmæssige betydning af en vestmotorvej. Antallet af eksisterende og planlagte bebyggelser og den støjbelastning en vestforbindelse vil medføre, vil naturligvis påvirke det samlede resultat for støjbelastede boliger i Aalborg, og bør derfor indgå i beregningsgrundlaget for Aalborg Kommunes Trafikstøjhandlingsplan 2013.

Aalborg Kommunes Trafikstøjhandleplan mangler en beskrivelse i ord og med illustrerende støjkort over de støjmæssige konsekvenser af etablering af en vestmotorvej, da dette er handleplanens væsentligste støjforanstaltning. Planen må derfor i fornyet høring med det påkrævede indhold.

Indsigelse 3: Trafikstøjhandleplanen manglende angivelse af stilleområder



Borgerbevægelsen vil også gøre opmærksom på, at Trafikstøjhandleplanen ikke indeholder et trafikkort der viser hvilke områder, der på nuværende tidspunkt opfylder betingelserne for at blive udpeget som stilleområder.

Efter Borgerbevægelsen opfattelse opfylder navnlig områderne på begge sider langs fjorden fra togbroen og mod vest, kolonihaveområderne langs Annebergvej i Aalborg og ved Lindholm å i Nørresundby, og ikke mindst Egholm allerede på baggrund af VVM-rapporten fra 2011 betingelserne for at blive udpeget som stilleområder i Aalborg Kommune, da støjen allerede er under 55 dB(A) fra alle typer støjklider. Tilsvarende gælder alle de ovenfor nævnte villaområder, der vil blive påvirket af en linjeføring i vest.

Endvidere mangler støjhandlingsplanen 2013 oplysninger om, hvordan handleplanen indvirker på de eksisterende stilleområder – herunder hvilke foranstaltninger de ansvarlige myndigheder agter til beskyttelse af stilleområderne, jf. støjbekendtgørelsens § 25, stk. 1, nr. 8.

Det er nødvendigt, for at Borgerne har et tilstrækkeligt grundlag at vurdere trafikstøjhandleplanen på. En støjhandleplan skal således indeholde såvel alle støjklider som alle de stilleområder, der er taget hensyn til, for at borgerne har det nødvendige grundlag for at vurdere de væsentligste punkter i handleplanen.

Aalborg Kommunes Trafikstøjhandleplan mangler oplysninger om eksisterende stilleområder, herunder hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen vil træffe til beskyttelse heraf. Planen må derfor i fornyet høring med det påkrævede indhold.

Afsluttende bemærkninger:

Borgerbevægelsen støtter Aalborg Kommune i sine hensigter om at videreudbrede støjdæmpende belægninger, fremme cyklen og kollektive transportformer, realisere hastighedszoner og gennem lokalplanlægning at forebygge og begrænse støjproblemer. Borgerbevægelsen bemærker dog også, at disse tiltag ifølge kommunen selv (s. 17) ikke forventes at medføre en reduktion i antallet af støjbelastede boliger i de kommende 5 år. Den eneste støjreducerende foranstaltning der tilsyneladende prioriteres i trafikstøjhandleplanen i forhold til kommunens i alt 56.000 boliger, hvoraf 27.000 anses for støjbelastede (heraf cirka 18.000 stærkt støjbelastede) om dagen (tal fra s. 11), er således statens etablering af en vestligforbindelse, der kun reducerer antallet af støjbelastede boliger med 400 boliger (s. 13)!



Borgerbevægelsen vil på det grundlag opfordre kommunen til mere målrettet at indkredse de problemer og situationer, der skal forbedres, og de stilleområder der skal bevares - og gerne skrue op for ambitionerne i forhold til kommunens egne realistiske foranstaltning og prioritering i forhold til nedbringelse af støj, når trafikstøjhandleplanen sendes i fornyet høring.

Med venlig hilsen

Borgerbevægelsen

v/ Louise Faber

Formand for bestyrelsen