

Kære Byråd

Hejlskov, den 27/1-2013

I skal endnu engang modtage et skriv fra min hånd, da jeg fortsat mener, at I har truffet en afgørelse ang. biogassen i Syddjurs Kommune, hvor I ikke har haft det tilstrækkelige materiale, ligesom der er fremkommet ny information, som jeg mener I bør have kendskab til.

Det vil være information som embedsværket sandsynligvis ikke er bekendt med.

Samtlige oplysninger i dette dokument er fakta og dokumenterbare, i form af mails, breve, dokumenter mv.

Jeg har fortsat ikke fået udleveret Djurs Bioenergis låneansøgning vedr. kommunegaranti, på trods af, at jeg har søgt aktindsigt og har borgmesterens ord for at alt materiale vil blive lagt ud på kommunens hjemmeside.. Jeg er helt holdt op med at tro på, at Syddjurs Kommune har en vilje til at overholde gældende lovgivning vedr. Offentlighedsloven. Lad det ligge i denne sammenhæng, da jeg har et andet fokus med indholdet af dette dokument.

Jeg vil gerne oplyse jer omkring nogle stærkt kritisable forhold i relation til Djurs Bioenergi og den måde de har valgt at drive forretning på, samt deres, lad os sige, lemfældige omgang med sandheden.

Jeg har fået aktindsigt i NaturErhvervstyrelsen ang. Djurs Bioenergis ansøgning om støtte til biogasanlæg, både ansøgningen til Andi og nu også til Lime og Grenaa. Der er en del interessant læsning blandt disse dokumenter.

Jeg vil i dette brev redegøre for følgende forhold:

1) Ansøgning om kommunallånegaranti i Syddjurs (Norddjurs) Kommune:

I ansøgningen om en kommunallånegaranti fra Djurs Bioenergi (jeg har fået den udleveret ad anden vej, trods obstruktion fra Syddjurs Kommune og løfter fra Borgmesteren) til Syddjurs Kommune står der følgende" Oprindeligt var der ca. 200 husdyrbrug tilknyttet projektet. Det lange projektførløb har dog fået en del til at falde fra, og i dag er medlemsskaren reduceret til ca. 60 fordelt over hele Djursland. Omkring 25 af disse findes inden for en radius af 10 km omkring anlægget, og disse vil skønsmæssigt kunne levere omkring 75 % af ovenstående gødningsmængder (dog excl. fiber)"

I det udleverede materiale fra NaturErhvervstyrelsen er der en medlemsliste. Der er ca. 60 medlemmer på ansøgningstidspunktet. Det er interessant at se hvor disse medlemmer bor i forhold til de udpegede biogasområder i hhv. Lime og Grenaa.

Lime Biogasanlæg: faktiske afstande med udgangspunkt i medlemslisten.

Afstand til Lime biogas	Antal leverendører
0-10 Km	12
10-15 Km	8
15-20 Km	4
20-30 Km	8
30-40 Km	22
> 40 Km	6

Det er et noget anderledes billede end det der angivet i låneansøgningen!

Antal DE fremgår ikke af den fremsendte medlemsliste til NaturErhvervstyrelsen, trods at det er et krav i forbindelse med ansøgningen. Men at 75% af gyllen kommer indenfor en afstand af 10 km fra anlægget i Lime, jvf. Djurs Bioenergi er ganske enkelt ikke muligt. Der er ingen tvivl om at der er tale om væsentligt længere transport af gyllen, med alt hvad det indebærer af ændringer i projektforsætningerne. Det er selve det økonomiske fundament, der nu bringer i spil alene som følge af disse fejloplysninger i låneansøgningen. De markant øgede transportafstande påvirker naturligvis også trafiksikkerheden, slitagen på vejnettet, markant øgede CO2 udslip (tallene i projektforslaget er på den baggrund også stærkt fejlbehæftede) mv.

Men den nok væsentligste pointe her er , at der bevidst er afgivet forkerte oplysningen i forbindelse med en ansøgning på en kommunallånegaranti på 65 mio. kr.!

Tingene begynder at hænge sammen, og en bedre forståelse af hvorfor Djurs Bioenergi gennem alle årene har kæmpet så hårdt i mod at udlevere medlemslisten.

Men det er ikke en enlig svale.

Ser man på ansøgningen der ligger hos Norddjurs Kommune ang. en placering af et biogasanlæg i Grenaa, står der i denne låneansøgning vedr. kommunallånegaranti: " Djurs Bioenergi oplyser, at der oprindeligt var ca. 200 husdyrbrug tilknyttet projektet. Flere er dog faldet fra, og i dag er medlemsskaren reduceret til ca. 60 fordelt over hele Djursland. Omkring 30 af disse findes indenfor en radius af ca. 15 km omkring det kommende anlæg i Grenaa, og disse vil kunne levere omkring 75 % af den nødvendige gødningsmængde (dog excl. fiber).

Grenaa Biogasanlæg: faktiske afstande med udgangspunkt i medlemslisten.

Afstand til Grenaa biogas	Antal leverandører
0-15 Km	13
15-20 Km	12
20-30 Km	5
30-40 Km	11
> 40 Km	19

Samme billede gør sig altså gældende i relation til Djurs Bioenergis låneansøgning til Norddjurs Kommune. Igen, hele fundamentet under projektet bliver påvirket.

Man kan undre sig over at Djurs Bioenergi bevidst vælger at afgive direkte forkerte oplysninger til både Syddjurs og Norddjurs Kommune. Det vil jeg fuldstændig afholde mig fra af fortolke på, men blot konstatere de faktiske forhold og notere at det er i strid med gældende lovgivning.

At der bevidst er afgivet forkerte oplysninger kan der ikke herske tvivl om, da der ikke er tale om en enkelt eller to svipsere, men derimod mere end 100% afvigelse i forhold til de korrekte informationer. Der er ikke 25 leverandører der bor indenfor en afstand af 10 Km. fra Lime anlægget, der er kun 12 leverandører. Jeg er sikker på, at Djurs Bioenergi udmærket er klar over de enkelte leverandørs afstande til hhv. Lime og Grenaa.

Jeg har aftalt med NaturErhvervstyrelsen, at jeg fremsender de ankepunkter/uregelmæssigheder jeg evt. måtte lade over, da de naturligvis er interesseret i at de oplysninger der fremsendes i ansøgningsmaterialet er så sandfærdige som muligt. Jeg er overbevist om, at I som politikere har samme ønske,

I bilag 1 ses de enkelte leverandørers afstande til biogasanlæggene i hhv. Lime og Grenaa

2) Lovligheden af at yde lånegarantier til den type anlæg som Djurs Bioenergi vil opføre?

Djurs Bioenergi har deres helt egen fortolkning af hvile-i-sig-selv princippet, jvf. svar til Norddjurs Kommune, "*Vi er indstillet på drive selskabet efter et hvile i sig selv princip, som er tilpasset det aktuelle projekt, og som ikke bliver en spændetrøje for en effektiv drift af selskabet.*" Det hedder videre i brevet, "*Når lånet med garantistillelse er afviklet udløber også aftalen om bindinger i forhold til hvile i sig selv. Kontrakten med Grenaa Varmeværk sikrer den lave varmepris i aftaleperioden.*"

Det samme forhold gør sig gældende med Hornslet Varmeværk. Dvs., at varmeaftagerne i Grenaa og Hornslet efter 7-8 år skal indstille sig på at deres varmepris bliver givet fri og at Djurs Bioenergi stort set kan tage den pris de ønsker, da de har opnået et monopol. Det lyder ikke rart, at vi har nogle få landmænd i Syddjurs der tjener penge på Fru Olsens varmeregning og at de selv kan regulere varmeprisen? Det lyder ikke betryggende. Jeg ville være særdeles bekymret, hvis jeg var fru Olsen. Fra politisk side er det vist heller ikke at varetage borgernes interesser. Men alene det, at Djurs Bioenergi har troet at de kunne lave biogasanlægget om til en private pengemaskine og tjene på varmen til kommunes borgere er sigende og fortæller noget om deres bagtanker med anlægget.

Derudover har Norddjurs (og Syddjurs ansporet af Norddjurs) forespurgt i Klimaministeriet om det er lovligt at yde en kommunallånegaranti til, når der både forgår el og varme produktion på biogasanlægget og hvorledes en sådan selskabskonstruktion skal laves.

3) Økonomien:

Den samlede pris for anlægget er ca. 100 mio. kr. 80 mio. kr. der er støtteberettiget og 20 mio. kr. der ikke er støtteberettiget. På baggrund af det materiale der er fremsendt til NaturErhvervstyrelsen er det svært at sige noget konkret og denne fordeling, da materialet er rodet, fremstår amatøragtigt og er fejlbehæftet (jeg har i et brev gjort NaturErhvervstyrelsen opmærksom på disse fejl og mangler i ansøgningsmaterialet). Det anlæg som Djurs Bioenergi har søgt tilskud til hos NaturErhvervstyrelsen er ikke det samme anlæg som Djurs Bioenergi har søgt om kommunallånegaranti til i Syddjurs Kommunen. I september 2012 ansøger Djurs Bioenergi NaturErhvervstyrelsen om tilskud. Blot 2 måneder senere ansøges der på baggrund af at andet projekt om lånegarantier i Syddjurs og Norddjurs Kommune. Projektforslaget er løbende blevet ændret. men lad os tage udgangspunkt i den seneste udgave, nov. 2012.

Lad os for lethedens skyld antage en projektpri på 90 mio. kr.

a) Der er søgt om tilskud på 22 mio. kr. hos NaturErhvervstyrelsen.

Det er blevet givet afslag fra NaturErhvervstyrelsen, med følgende begrundelse: "at projektets omkostningseffektivitet ikke er høj nok". Dette påvirker naturligvis rentabiliteten af anlægget, og der er en øget risiko for at en evt. kommunegaranti vil komme til udbetaling.

2) Der er blevet bevilliget en forlængelse af tidsfristen for det tilskud der blev givet da anlægget skulle ligge i Andi. Tilskuddet er på 12,3 mio. kr. og forudsætningen for tilskuddet er at byggeriet er påbegyndt senest 13. maj 2013, da tilskuddet ellers bortfalder. Jvf. telefonsamtale i dag med NaturErhvervstyrelsen, så kan der søges om en ny forlængelse af tidsfristen, men jo flere gange det udskydes desto mindre er sandsynligheden for en forlængelse. Det er klart, da der var ansøgninger for 800 mio. kr. i denne runde og der blev givet omkring 262 mio. i tilskud. Det er med andre ord ikke sandsynligt, at tidsfristen for tilskuddet på 12,3 mio. kr. bliver yderligere forlænget.

I materialet fremsendt til kommunen er der ikke opdateret med 5% som der er materialet fremsendt til NaturErhvervstyrelsen. Ligesom gasledningen til 13 mio. kr. ikke er med i materialet til kommunen. Hvorfor disse graverende fejl? Materialet til kommunen revideret nov. 2012, mens materialet til NaturErhvervstyrelsen er revideret i juni 2012. Det er dybt forvirrende og er et udtryk for, at der ikke er styr på det økonomiske fundament som projektet hviler på.

Endelig skal det bemærkes at NaturErhvervstyrelsens afslag er givet for det pt. foreliggende projekt (Lime). Det vil sige, at var der ikke blevet givet en forlængelse af tidsfristen fra Andi anlægget, så ville det ikke være noget tilskud overhovedet til omtalte anlæg fra Djurs Bioenergi. Det er således ganske enkelt ikke rentabelt i tilstrækkeligt omfang, jvf. årsagen til afslaget fra NaturErhvervstyrelsen.

4) Løfte om en smidig og hurtig sagsbehandling

En anden interessant ting er, at Djurs Bioenergi gentagne gange i ansøgningen til NaturErhvervstyrelsen nævner Syddjurs Kommunes velvillighed til at sikre en smidig sagsbehandling.

- "Politikerne både i Syddjurs og Norddjurs Kommune er positive overfor biogasprojekter og har lovet en smidig og hurtig sagsbehandling"
- "Fra politisk side er der i denne omgang blevet lovet smidig og 'rettidig omhu' i forbindelse med sagsbehandlingen"

Er denne smidighed, hurtige og 'rettidige omhu' blevet omsat i konkrete initiativer i Syddjurs Kommune? Jeg tænker her på den bevillig i PUK udvalget på 400.000 til netop at sikre denne smidige sagsbehandling af Djurs Bioenergis ansøgningsmateriale, samt VVM redegørelser mv.?
Det er jo desværre oplagt at tænke, at det er motivet bag denne ekstraordinære ressource allokering. Den samme allokering sås ikke i forbindelse med Andi sagsbehandlingen. Her brugte man de særdeles kompetente medarbejdere som Syddjurs Kommune har indenfor dette område.

5) Hvor fremskredent er projektet i forhold til tilladelser fra offentlige myndigheder.

I ansøgningsmaterialet til NaturErhvervstyrelsen har Djurs Bioenergi svaret bekræftende på nedenstående spørgsmål i forbindelse med etablering af biogasanlæg i Lime:

- g) Kommuneplan godkendt i byrådet?
- h) Idéfase og VVM pligt er annonceret?
- i) Afgørelse om VVM pligt er afgjort?
- j) Annoncering og offentliggørelse af VVM pligt er sket?
- k) Endelig vedtaget temaplaner offentliggjort?
- l) Temaplan er offentliggjort inklusiv miljørapport med miljøvurdering?
- m) Temaplan er vedtaget i byrådet?
- n) Miljøvurdering/miljørapport er udarbejdet?
- o) Beslutning om at udarbejde temaplan er vedtaget i byrådet?
- p) Indsamling af data vedrørende varmeværker, biogasgrundlag mv. er udarbejdet?

Mig bekendt har man fra kommunens side ikke påbegyndt sagsbehandlingen ang. etablering af et biogasanlæg ved Lime, da der fortsat mangler et projektforslag over varmeprojektet. På den baggrund står det mig noget uklart hvordan Djurs Bioenergi overfor de NaturErhvervstyrelsen kan svare bekræftende på ovenstående spørgsmål. For at være helt sikker, så har jeg forelagt dette forhold for de respektive embedsmænd i forvaltningen, og udbedt mig et svar på rigtigheden af overstående.

Er der tale om, at der er afgivet forkerte oplysninger, er det naturligvis stærkt kritisabelt og noget som burde indgå i Syddjurs Kommunes overvejelser ang. udstedelse af en lånegaranti til selvsamme selskab, da man igen beviser, at man har en lemfældig omgang med sandheden og den gradbøjes således at den passer i Djurs Bioenergis egne interesser.

6) Udvidelse af biogasanlægget

Det har været fremme i diverse medier, at Djurs Bioenergi allerede påtænke en udvidelse af anlægget. Det kan naturligvis kun virke skræmmende, at den slags tale allerede forekommer inden der er etableret et grundlag for at bygge selve biogasanlægget. Men ikke desto mindre fortæller det noget om de fremtidsvisioner der ligger bag etableringen af et biogasanlæg i Lime. Det er naturligvis også noget som Byrådet bør tage med i sine overvejelser, når man har besluttet at placere et anlæg af de dimensioner tæt på et velfungerende lokalsamfund. Anlægget vil blive udvidet markant!

7) Foderladen vs. biogasanlæg i Lime

Jeg mangler fortsat at modtage et svar dig, Kirstine Bille, på mit spørgsmål i mit Åbne brev til byrådet. Hvordan kan det være, at man siger nej til, at der kan opføres en foderlade på 10 m, men at det er ok i den sammenhæng at opføre et kæmpemæssigt biogas anlæg i selvsamme område?

Spørgsmålet lød: "Kirstine Bille, vil du som Borgmester sikre, at der bliver givet et sobert svar på, hvad det er der er foregået i denne sag?"

Jeg kvitterer for at borgerne igen har adgang til sagsakterne vedr. Andi sagen og sagsakterne vedr. udpegning af egnede biogasområder i Syddjurs. Endvidere meddelte du at er løbende ville blive lagt dokumenter vedr. biogas i Lime op på kommunens hjemmeside. Dette sker ikke, trods gentagne henvendelser til embedsværket i kommunen. Mine rettigheder i forbindelse med Offentlighedsloven bliver fortsat ikke overholdt og Syddjurs Kommune fortsætter med at overtræde gældende lovgivning på området.

Jeg har modtaget en del sagsakter ang. udvidelse af kvægproduktionen, Lemmervej 12 (Foderlade sagen), men fået afslag på at få udlevet VVM redegørelsen af Morten Hundahl under henvisning af at det er et internt arbejdsdokument. Dette stille jeg mig undrende overfor, da dokumentet har floreret i offentligheden, hvorfor jeg har svært ved at forstå at det pludseligt er blevet kategoriseret som et internt dokument? Der er foretaget visualiseringer og foretaget konkret vurdering af hele byggeriet, hvorfor dette naturligvis ikke kan kategoriseres som et internt arbejdsdokument. Men jeg er sikker på at du vil sørge for at dette bliver undersøgt i forbindelse med at du svare mit spørgsmål, ikke? Tak. for det.

Opsummerende.

Situationen er pt. den at:

- Djurs Bioenergi har ikke opnået tilskud til at etablere et biogasanlæg i Lime (eller Grenaa)
Vil byrådet fortsat give en kommunal lånegaranti på 58 mio. kr. (65% af anlægssummen, hvilket er meget højt) til et anlæg som NaturErhvervstyrelsen ikke vil yde tilskud til? Ikke mindst set i lyset af at tilskuddet på 12, 3 mio. kr. bortfalder maj 2013.
- hvordan vil Byrådet forholde sig til, at der bevidst er givet forkerte oplysning omkring forhold der har stor indflydelse på rentabiliteten af anlægget? Vil byrådet fortsat arbejde sammen med et partner der bevidst afgiver fejlagtige og vildledende oplysninger?

- Vil byrådet revurderer udpegning af Lime som egnet biogasområdet, som følge af Foderladesagen, at der ikke er tilstrækkeligt med gylle leverandører i umiddelbar nærhed og det forhold at der vil blive tale at ekspropriere et landbrug?

Det der mangler pt. er at kommunen giver COWI følgende opdrag:

Udpeg det(de) mest optimale område i Syddjurs Kommune mht. at etablere et biogasanlæg, hvor Hornslet er aftager af biogassen. Der kan slækkes på kriteriet vedr. 300 m grænsen til nærmeste nabo, HVIS det udelukkende involvere en eller to mindre ejendomme.

Hvis kommunen ville ofre lidt småpenge på denne opgave, så ville man ikke stå over for at skulle ekspropriere en kvægproduktion, med efterfølgende søgsmål fra lodsejeren, da forretningsgrundlaget for kvægproducenten bliver eroderet. Det virker jo helt galimatias, at lukke et landbrug for at placere et biogasanlæg. Jeg kan ikke forestille mig, at det sælger mange billetter i specielt Venstres bagland.

De forhold der er nævnt i dette skriv vækker bekymring hos en lang række retskafne borgere i kommunen. Vi er en del mange ressourcestærke borgere i Syddjurs Kommune, der uafhængig af politisk observans mener, at denne farce må holde op, og at I som folkevalgte lokalpolitikere må se realiteterne i øjnene og handle ansvarligt og moralsk korrekt.

Venlig hilsen

Peter Moestrup
Hejlskovvej 38, Hejlskov
8544 Mørke

Bilag 1: de enkelte leverandørers afstand til biogasanlæggene.

Lime Biogas

Navn	Adresse	Postnr	By	Afstand i Km
I/S Skovvang	Randersvej 177	8544	Mørke	0,5
Henrik Bech Jensen	Gml. Landevej 30	8544	Mørke	2,7
Lars Laursen	Overskovvej 4	8963	Auning	3,2
Lars Thinggard Larsen	Ebeltoftvej 24	8960	Randers SØ	3,6
I/S Hansen	Gml. Landevej 21	8544	Mørke	4,0
Kirkegaard I/S	Fløjstrupvej 29	8960	Randers SØ	4,1
Claus Jørgensen	Ringvej 6	8963	Auning	5,0
Morten Nielsen	Elgårdsmindevej 9	8960	Randers SØ	5,3
Jan Laursen	Slotsvej 65	8543	Hornslet	6,0
Anders Laursen	Krogsbækvej 19	8543	Hornslet	6,4
Kurt Bach	Stampenvej 7	8960	Randers SØ	8,4
Rasmus Erik Simonsen	Drammelstrupvej 12	8961	Allingåbro	9,9
Martin Søby	Grundvej 19	8960	Randers SØ	10,1
Jens Ejner Søby	Kærvej 42	8960	Randers SØ	11,2
Henrik Ulsted	Dagstrupvej 30	8544	Mørke	11,9
Flemming Kragh Thomsen	Bygballevvej 4	8530	Hjortshøj	11,9
Braae & Anthonson	Ebeltoftvej 124	8544	Mørke	12,4
Claudi Lange	Fårupvej 51	8410	Rønede	13,2
Benny Brock Jensen	Tjerrildvej 26	8550	Ryomgård	13,3
Peter Helbo	Føllevvej 10	8410	Rønede	14,5
Finn Rasmussen	Allestrupvej 10	8961	Allingåbro	15,2
Jens Kristensen	Segaltvej 18	8541	Skødstrup	15,3
Poul Holm Pedersen	Tjerrildvej 3 C	8550	Ryomgård	15,9
Christian Greve	Bondhøjvej 36	8950	Ørsted	17,5
Askedal I/S	Rostvedvej 15	8410	Rønede	20,3
Boje & Eriksen	Brydkærvej 6	8950	Ørsted	20,5
Peder Heilskov Pedersen	Brydkærvej 7	8950	Ørsted	20,6
Brdr. Thorsen	Svenstrupvej 8	8581	Nimtofte	21,2
Riva Mink	Skovgårdvej 24B	8961	Allingåbro	23,2
Peders Byskov	Havhusevej 1	8961	Allingåbro	23,4
Erik Dolby	Fuglsøgårdvej 2	8581	Nimtofte	23,7
Jens-Erik Sørensen	Molsvej 88	8400	Ebeltoft	23,7
Kni Maskinstation	Knigaardvej 1	8586	Ørum	30,9
Lars S.P. Jensen	Hovedvejen 32	8586	Ørum	31,7
Jacob bønnerup	Laenvej 50	8586	Ørum Djurs	31,7
Jens H. Jensen	Lyngbyvej 113	8570	Trustrup	33,1
Peter Koustrup	Lunbakkevej 14	8444	Balle	34,1
Henriksen I/S	Glesborg Bygade 48	8585	Glesborg	34,2
Anders Overgaard	Frederiksdalsvej 6	8570	Trustrup	34,2
Møller Mink	Glesborg Kærvej 25 B	8585	Glesborg	35,0
Michael Hammershøj	Stormosevej 8	8400	Ebeltoft	35,9
Per Kristensen	Fladstrupvej 43	8570	Trustrup	36,1
Peter Kejser	Tustrupvej 5	8585	Glesborg	36,3
Søren Sodemann	Meilgaardvej 12	8585	Glesborg	36,5
Nybrogård	Kristiansmindevej 11	8500	Grenaa	36,6
Henrik Casper Sørensen	Århusvej 233	8570	Trustrup	36,8
Rasmus Brøgger	Stenledvej 5	8400	Ebeltoft	37,5
Søren Sørensen	Skindbjergvej 34	8500	Grenaa	37,6
Karl Eric Pedersen	Revnvej 15	8500	Grenaa	37,8
Jens Søgaard	Karlsbjergvej 1	8400	Ebeltoft	37,9
Jens Pallesen	Enegårdsvej 1	8444	Balle	39,2
Cay Wulff Sørensen	Kristiansmindevej 1	8500	Grenaa	39,3
I/S Kudahl	Århusvej 119	8570	Trustrup	39,3
Lars Kaysen	Rugårdsvej 16	8400	Ebeltoft	39,8
Lars Jakobsen	Rødeled vej 23	8500	Grenaa	40,5
Bakkegården	Dolmervej 29	8500	Grenaa	40,7
Esben Kristensen	Damkærvej 18	8500	Grenaa	41,4
I/S Pilegård	Strandagervej 6	8500	Grenaa	45,7
John Olesen	Noldervej 16	8500	Grenaa	46,1
Jens Lassen	Teglværksvej 12	8500	Grenaa	46,6

Grenaa Biogas

Navn	Adresse	Postnr	By	Afstand i Km
Bakkegården	Dolmervej 29	8500	Grenaa	5,2
Cay Wulff Sørensen	Kristiansmindevej 1	8500	Grenaa	5,8
Nybroggaard	Kristiansmindevej 11	8500	Grenaa	8,3
I/S Pilegård	Strandagervej 6	8500	Grenaa	8,7
Karl Eric Pedersen	Revnvej 15	8500	Grenaa	9,4
Esben Kristensen	Damkærvej 18	8500	Grenaa	10,2
Søren Sørensen	Skindbjergvej 34	8500	Grenaa	10,5
I/S Kudahl	Århusvej 119	8570	Trustrup	12,0
Lars S.P. Jensen	Hovedvejen 32	8586	Ørum	12,1
Lars Jakobsen	Rødeled vej 23	8500	Grenaa	13,1
Per Kristensen	Fladstrupvej 43	8570	Trustrup	13,8
Jens H. Jensen	Lyngbyvej 113	8570	Trustrup	14,2
Kni Maskinstation	Knigaardvej 1	8586	Ørum	15,0
Jacob bønnenrup	Laenvej 50	8586	Ørum Djurs	15,0
Henrisen I/S	Glesborg Bygade 48	8585	Glesborg	15,4
Anders Overgaard	Frederiksdalsvej 6	8570	Trustrup	15,5
John Olesen	Nøldervej 16	8500	Grenaa	15,7
Henrik Casper Sørensen	Århusvej 233	8570	Trustrup	15,9
Jens Lassen	Teglværksvej 12	8500	Grenaa	16,1
Møller Mink	Glesborg Kærvej 25 B	8585	Glesborg	16,4
Jens Pallesen	Enegårdsvej 1	8444	Balle	16,5
Peter Kejser	Tustrupvej 5	8585	Glesborg	17,7
Lars Kaysen	Rugårdsvej 16	8400	Ebeltoft	18,5
Peter Koustrup	Lunbakkevej 14	8444	Balle	19,8
Søren Sodemann	Meilgaardvej 12	8585	Glesborg	19,8
Michael Hammershøj	Stormosevej 8	8400	Ebeltoft	22,0
Rasmus Brøgger	Stenledvej 5	8400	Ebeltoft	22,3
Brdr. Thorsen	Svenstrupvej 8	8581	Nimtofte	24,5
Erik Dolby	Fuglsøgårdvej 2	8581	Nimtofte	27,1
Riva Mink	Skovgårdevej 24B	8961	Allingåbro	28,9
Peders Byskov	Havhusevej 1	8961	Allingåbro	30,5
Poul Holm Pedersen	Tjerrildvej 3 C	8550	Ryomgård	30,6
Askedal I/S	Rostvedvej 15	8410	Rønede	31,9
Benny Brock Jensen	Tjerrildvej 26	8550	Ryomgård	32,8
Jens-Erik Sørensen	Molsvej 88	8400	Ebeltoft	33,4
Claudi Lange	Fårupvej 51	8410	Rønede	34,7
Jens Søgaard	Karlsbjergvej 1	8400	Ebeltoft	35,0
Peter Helbo	Føllevej 10	8410	Rønede	37,1
Henrik Ulsted	Dagstrupvej 30	8544	Mørke	37,3
Finn Rasmussen	Allestrupvej 10	8961	Allingåbro	38,2
Claus Jørgensen	Ringvej 6	8963	Auning	39,5
Boje & Eriksen	Brydkærvej 6	8950	Ørsted	40,4
Rasmus Erik Simonsen	Drammelstrupvej 12	8961	Allingåbro	40,4
Braae & Anthonen	Ebeltoftvej 124	8544	Mørke	40,5
Peder Heilskov Pederse	Brydkærvej 7	8950	Ørsted	40,5
Christian Greve	Bondhøjvej 36	8950	Ørsted	41,0
I/S Hansen	Gml. Landevej 21	8544	Mørke	42,1
Henrik Bech Jensen	Gml. Landevej 30	8544	Mørke	42,4
Lars Laursen	Overskovvej 4	8963	Auning	42,4
I/S Skovvang	Randersvej 177	8544	Mørke	44,2
Kirkegaard I/S	Fløjstrupvej 29	8960	Randers SØ	44,2
Martin Søby	Grundvej 19	8960	Randers SØ	44,3
Morten Nielsen	Elgårdsmindevej 9	8960	Randers SØ	45,1
Lars Thinggard Larsen	Ebeltoftvej 24	8960	Randers SØ	45,9
Jens Kristensen	Segaltvej 18	8541	Skødstrup	47,0
Jan Laursen	Slotsvej 65	8543	Hornslet	47,5
Anders Laursen	Krogsbækvej 19	8543	Hornslet	47,9
Jens Ejner Søby	Kærvej 42	8960	Randers SØ	49,4
Kurt Bach	Stampenvej 7	8960	Randers SØ	52,2
Flemming Kragh Thomsen	Bygballevej 4	8530	Hjortshøj	55,4