

MØDEREFERAT

TITEL

Referat af workshop 1 i forbindelse med behovsanalyse af færgefarten til Askø, Femø og Fejø

DATO

12.11.2013

STED

Nakskov

DELTAGERE

Deltagerliste vedhæftet, afbud fra Henriette Spannet og Peter Leth Skude

REFERENT

STBA, 13. november 2013

FORDELING

Deltagerne

PROJEKTNR

A046118

ADRESSE COWI A/S

Parallelsvej 2

2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SIDE 1/5

1 Velkomst og baggrund for undersøgelsen v. Hans Borchersen

Bjarne Hansen er ikke til stede i begyndelsen af workshoppen, og derfor byder Hans Borchersen velkommen til workshoppen, hvor han kort gør rede for baggrunden og formålet med undersøgelsen.

Der bliver fra en repræsentant for Femø spurgt ind til formålet med undersøgelsen, da der er mistanke om, at undersøgelsen skal være løftestang for en besparelse på færgedriften til øerne.

2 Gennemgang af COWIs arbejdsprogram v. Preben Vilhof (PV)

PV understreger COWIs rolle i projektet som en uafhængig rådgiver, og gør efterfølgende opmærksom på, at der findes mange gode passagerdata helt ned på enkeltafgange. De kan bruges til at kortlægge transportbehovet.

Til arbejdsprogrammet kom følgende kommentarer:

- › Spørgeskemaerne har store mangler, når de uddeles i uger, hvor der ikke er turister. Øerne mener, at det vil give et forkert billede af behovet. PV understreger, at spørgeskemaerne skal bruges til primært at kortlægge beboernes behov, og ikke turisternes, der bedre kan tilpasse sig en køreplan.
- › Øerne ønsker at sommerhus- og fritidshusbeboerne også skal have spørgeskemaer.
- › COWI bliver spurgt ind til referencer i forhold til en analyse som denne. PV fortæller, at der foretages meget få analyser af denne type, og derfor benytter COWI sine store erfaringer inden for generel kollektiv trafik, og mange spørgeskort-analyser over Øresund, Kattegat, Østersøen mv. til at lave behovsanalysen.

- › Øerne udtrykker bekymring i forhold til inddragelse i projektet, og de mener, at det allerede nu er lidt sent at blive inddraget.
- › Peter Larsen fra Lolland byråd stiller tvivl ved, om analysen er det, som politikerne i sin tid bestilte. Ifølge Peter Larsen skulle teknik og miljøforvaltningen have ønsket en regnskabsmæssig gennemgang af økonomien – dette opklares efterfølgende af Bjarne Hansen.
- › En repræsentant fra Askø spørger ind til om COWI inddrager ikke-målbare/mere sociologiske effekter i analysen, og hertil svarer PV, at det ikke er en del af undersøgelsen.

[Forslag: COWI og Færgefarten undersøger om sommerhus-og fritidshus beboerne bør inddrages via spørgeskemaer på lige fod med faste beboere]

3 Gennemgang af befolkningsudvikling v. Thomas Pelle Hjort (THMO)

THMO gennemgår befolkningsudviklingen på øerne og i kommunen generelt. Der stilles tvivl ved COWIs metode – og øerne mener, at det kun er de negative ting, som bliver præsenteret, således kommunen har et sikkert argument for at lave besparelser.

- › Det faldende befolkningstal forklares af nogle af deltagerne med færre færgeafgange – dette faktum stiller en repræsentant for Færgefarten dog tvivl om ved at benytte en anden ø som eksempel. Han vil finde sejlplaner for de seneste 10 år frem og sende dem til COWI.
- › [Forslag: Antallet af afgange bør vises i en figur sammen med antallet af beboere for hvert år, således udviklingen i antal beboere og antal afgange for hver ø fremgår]
- › Øerne er interesseret i at bruge færgefarten til at løfte antal beboere på øerne.
- › Det sommerhusdata, som COWI har til rådighed, dækker kun over grundejerforeninger, hvor der er udstykket sommerhusgrunde, og derfor mangler en del fritidshuse på de tre øer.
- › [Forslag: COWI henvender sig til Lolland Kommune med henblik på at få oplysninger om fritidshuse, der ikke er en del af grundejerforeninger]

4 Gennemgang af passagerstatistik, økonomi og spørgeskemaerne v. Preben Vilhof (PV)

PV gennemgår passagerstatistik for de tre øer, og nogle fra øerne stiller spørgsmål ved kvaliteten af data. PV understreger, at vi finder passagerdata for ganske valide, selv om en hver tælling i sagens natur er behæftet med lidt usikkerhed.

- [Forslag: Perioder med særplaner bør markeres i passagerstatistiken, da færgerne i disse perioder er benyttet langt mindre, ifølge øerne]
- Fællesudgifterne til færgerne skal præciseres yderligere i rapporten, og der er et generelt ønske om, at der fokuseres på økonomien.
- COWI overvejer om spørgekortet til passagererne bør indeholde et spørgsmål, om denne rejse (de svarer på) er en speciel begivenhed eller den foretages ofte, eller om dette er dækket af spørgsmål 8.
- [Forslag: Spørgekortet til passagererne bør i spørgsmål 1 indeholde muligheden for at svare "endagsgæster".]
- [Forslag: Spørgekortet til passagererne bør i spørgsmål 5 omformuleres til at indeholde oplysninger om tunge køretøjer.]
- Spørgekortet til beboerne på øen mødte modstand – især spørgsmål 6., da det, ifølge øerne, var en klar understregning af, at analysen skal bruges til at tvinge en besparelse igennem. Efter en del drøftelse aftaltes det at beholde spørgsmålet.
- [Forslag: Spørgekortet til beboerne bør i spørgsmål 8 ændres, således "unge familier" erstattes med "personer" for at ramme bredere]
- [Forslag: Spørgekortet til beboerne bør i spørgsmål 9 ændres, således der tilføjes "og faglige" efter økonomisk]
- [Forslag: Spørgekortet til beboerne bør i spørgsmål 10 ændres, således der tilføjes "principielle" mellem "du/I" og "ønsker"]
- Der var et klart ønske om at beredskabet blev beskrevet i rapporten, og det lå borgerne på sinde, om færgerne lå på øen eller ej.
- Fra Askø blev det foreslåede, at man kunne undersøge, hvorfor folk var flyttet fra øerne – PV gjorde dog opmærksom på, at en opgørelse på det niveau var uden for projektets rammer.

5 Gruppearbejdet

Der blev dannet en gruppe for hver af de tre øer. Kommunen, Færgeselskabet og COWI fordelte sig i de tre grupper, således at færgemændene gik til deres respektive øer. Hver gruppe skulle diskutere mulighed og ønsker til færgedriften.

5.1 Diskussion af færgedriften på Askø

Efter den generelle diskussion gik hver af øerne ud i grupper, og diskutererede mulighederne for færgedriften på øerne.

- › Fra en af repræsentanterne var der et ønske om at få en fast aftenafgang til Askø – en mulighed kunne være at lægge færgen op midt på dagen i tre timer, og derfor sejle ekstra om aftenen. Andre mente dog, at det vil skabe nogle problemer ift. f.eks. håndværkere på øen, som ikke ville have mulighed for at komme hjem midt på dagen.
- › Der blev udtrykt et ønske om en nemmere sejlplan – og beboerne mente, at timedrift ville være ønskeligt.
- › En anden mulighed var at tage en kamp med fagforeningen, for at sprede oplægningen over to pauser á 90 minutter, for at kunne sejle om aftenen.
- › Der er dårlige korrespondancer med bussen – den kører, selvom færgen er meget lidt forsinket, hvilket minimerer incitamentet for at benytte de afgang, hvor der er korrespondance-muligheder.
- › Det blev foreslået, at man evt. kunne sejle færre afgang om vinteren, og flere afgang om sommeren, hvor der var et større behov.
- › Øen er som udgangspunkt ikke modstander af flere bestillingsfærger – det kræver dog at bestillingssystemet bliver mere fleksibelt, således der kan bestilles færger tættere på den faktiske afgang. Dette vil dog kræve en diskussion med færgpersonalets fagforening.
- › Fra Færgeselskabets side blev det nævnt, at det slider ekstra på færgerne i vinterperioden, og en måde at spare på kunne være at mindske antallet af afgang i denne periode for at kunne sejle mere om sommeren.
- › Askø's beboere er ikke interesseret i, at færgen skal ligge i Bandholm – det er ikke et spørgsmål om responstid, men et spørgsmål om en grundlæggende tryghedsfølelse, som vil blive taget bort fra beboerne.

5.2 Diskussion af færgedriften på Femø

- › Beboerne på Femø ønsker antallet af afgang bevaret som i dag, dog med det tillæg, at der kommer aftenafgang alle ugens dage, da dette vil løfte øen på

flere faconer. Især beskrives øens kro som et sted, der kunne drage stor nytte af, at gæster har mulighed for at komme hjem om aftenen.

- › Den enstrengt rute blev ligeledes diskuteret, og her var øboerne ikke i tvivl om, at en sådan løsning vil være katastrofal for Femø, og at den ikke har hold i virkeligheden.
- › Femø-beboerne mener, at omkostningerne kan reduceres ved at kigge på administrationen, bl.a. "billetdamerne", hvor øboerne foreslår, at færgepersonalet står for billetteringen.
- › Med henvisning til Femøs læge, som advarer mod at lade færgen overnatte i Kragenæs, er øboerne yderst skeptiske overfor det forslag, og de ser det ikke som en reel mulighed at lade færgen blive natten over i Kragenæs.
- › Der blev diskuteret mulighederne for en minifærge, som kun kan transportere personer. Øboerne mente dog ikke, at det var en mulighed, da korrespondancerne fra Kragenæs ikke var tilstrækkelige, og de fleste beboere var afhængige af deres bil, for at komme videre fra færgehavnen på Lolland

5.3 Diskussion af færgedriften på Fejø

- › Fejøborgerne ønsker en dobbelttur mellem 2 og 3 om natten – meningen er, at det skal være muligt at være til arrangementer og nå med en sen færge hjem, eller det skal være muligt at nå f.eks. en tidlig flyafgang fra Kastrup.
- › Det blev foreslået, at der kunne være mere variation mellem årstiderne, så fremt billetprisen mellem påske og efterårsferien var lavere på visse afgang med en form for orangebillet. Det skulle gøre det mere attraktivt at besøge øen i sommerperioden.
- › Mellem kl. 20 og 21.50 er der i dag ikke afgang, da færgen et par gange om måneden får service i denne periode. Beboerne ønsker sig en ændring i denne ordning, så der kan sejles imellem de to tidspunkter. En mulighed kunne være at servicen fandt sted på den samme dag, og dermed kunne der sejles anderledes øvrige dage.
- › Med hensyn til beredskab var der ikke stor indvending mod at færgen overnattede i Kragenæs, hvis der var besparelser ved det.

Deltagere workshop nr. 1 v.1

Henning Rasmussen	Lolland Kommune	Byrådet, Ø-kontaktudvalget
Peter Larsen	Lolland Kommune	Byrådet, Ø-kontaktudvalget
Annie Sørensen	Askø	Ø-kontaktudvalget, Fartplangruppen
Jørgen Gosmer	Askø	Ø-kontaktudvalget, Fartplangruppen
Bent Hansen	Askø	Sommerhusene
Sally Møller Hansen	Askø	Askø Beboerforening
Brian Krøyer	Fejøl	Ø-kontaktudvalget, Fartplangruppen
Kasper Tøgersen	Fejøl	Fartplangruppen
Henriette Spannet	Fejøl	Ø-kontaktudvalget
John R Larsen	Fejøl	Ø-kontaktudvalget
Susie Hofmann	Fejøl	Fartplangruppen
Jørgen Møller	Fejøl	Fejølforeningen
Marianne Engelhardt	Femøl	Ø-kontaktudvalget, Fartplangruppen
Arne Andersen	Femøl	Ø-kontaktudvalget, Fartplangruppen
Christine Grube Pedersen	Femøl	Fartplangruppen
Jørgen Larsen	Femøl	Fartplangruppen
Carsten Vindnaes	Femøl	Femøl Beboerforening
Thomas Hjorth	Cowi	Projektleder
Preben Vilhof	Cowi	Projektleder assistent
Allan Svendsen	Askø Færgen	Medarbejder
Rene Olsen	Femøl Færgen	Medarbejder
Viggo Møller Sørensen	Fejøl Færgen	Medarbejder
Bjarne Hansen	Lolland Kommune	Direktionen
Peter Leth Skude	Lolland Kommune	Sekretær for Ø-kontaktudvalget
Christian Pedersen	Lolland Kommune	DP funktionen
Hans Borchersen	Lolland Kommune	Færgefarten, Færgeledelsen
Erik Skude	Lolland Kommune	Færgefarten, Færgeledelsen
Johnny Schmidt	Lolland Kommune	Færgefarten, Færgeledelsen